

Geachte College, en leden van de Raad,

Als vertegenwoordiger van de ondernemers die gevestigd zijn aan het eind van de ds. T.O. Hylkemaweg en als kerkenraadslid van de doopsgezinde kerk wil ik graag het woord voeren en reageren op de reactie van het College op de door ons ingediende stukken.

Ik mis daarin een reactie met betrekking tot het voornemen tot afsluiten van de gemeentelijke parkeerplaats P2 voor **toeristen en bezoekers van de kerk**.

Er staat, ik citeer: *Plannen rondom centrum P 2 zijn een gevolg van het ontwikkelingstraject van het afgelopen jaar. **Na opdracht van de raad tot parkeerregulering voor bezoekers en bewoners zullen we het parkeren op P2 nadrukkelijker onderzoeken en inventarisatie onder bewoners doen.*** Einde citaat.

Er staat niets over een nader onderzoek naar de toegankelijkheid van de doopsgezinde kerk, waar naast de kerkgangers en leden van de verenigingen jaarlijks 35000 bezoekers komen.

De brief van de voorzitter van de kerkenraad Mary Gorte is terzijde geschoven omdat er nog geen besluit is genomen, maar Mary Gorte heeft alleen tegen **het voornemen** haar bezwaren geuit net zoals de ondernemers dat hebben gedaan op pag.26. Ik verzoek u alsnog de brief van Mary Gorte aan de stukken toe te voegen.

Op pagina 7 stelt het college: *We doen dit niet alleen voor ondernemers aan de Hylkemaweg, maar we werken **aan oplossingen voor alle bewoners en ondernemers in Giethoorn en om de vele toeristische bezoekers beter te informeren, organiseren en faciliteren.*** Einde Citaat

Duidelijk is dat het afsluiten van P2 voor de ondernemers die gevestigd zijn aan het eind van de Hylkemaweg geen oplossing is maar een regelrechte **ramp, er zijn nu 8 parkeerplaatsen voor bussen uitgezet, waar moeten die bussen dan parkeren?**

Ook de doelstelling van het college "het organiseren en faciliteren van de vele toeristen wordt met het afsluiten van P 2 voor publiek niet gehaald en schaad het gastvrije image van de Gemeente Steenwijkerland.

De Doopsgezinde kerk en het Olde Maat UUs worden niet eens genoemd in de reactie van het college. Terwijl deze juist in het centrum van Giethoorn de twee grote trekpleisters zijn, dit is onbegrijpelijk.

Wij adviseren het college en de raad om het navolgende voor de bewoners van de Nieuwbouwwijk eens uit te proberen.

De paal die nu bij de ingang van de Nieuwbouwwijk bij P2 staat kan (puur in de zomer maanden) bij P1 worden gezet. De bewoners kunnen dan via P2 de Nieuwbouwwijk in en uitrijden.

Er zijn genoeg parkeerplaatsen bij P2 en bij Henk Smit voor de toeristen zodat die niet in de nieuwbouw behoeven te parkeren. De bewoners behoeven dan ook niet te betalen voor een vergunning en zij hebben geen overlast.

Tevens is mijn nadrukkelijk verzoek aan het college en de Raad , om de kerkenraad van de doopsgezinde kerk,

het bestuur van het Olde Maat Uus en

de ondernemers aan het eind van de Hylkemaweg

mee te nemen in het aangekondigde nadere onderzoek van de parkeerplaats P2

want zij zijn net zoals de bewoners de direct belanghebbenden.

Ik verzoek de griffier om deze reactie die ik op schrift heb gesteld bij de raadstukken te voegen.